

Die Schwachstelle Mensch

Das schwächste Glied in jedem Cyberabwehrdispositiv ist der Mensch. Die einfachsten Einfallstore für Cyberkriminelle bleiben Unwissenheit, Nachlässigkeit oder Neugier des Anwenders. Dies zeigt eine aktuelle Befragung.

VON STEFAN BRÄNDLI

Eine aktuelle Befragung des gfs-zürich im Auftrag von digitalswitzerland, der Mobiliar, dem Nationalen Zentrum für Cybersicherheit (NCSC), der Hochschule für Wirtschaft der Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW) und der Schweizerischen Akademie der Technischen Wissenschaften (SATW) zeigt, dass KMUs den Sprung ins Homeoffice meistern konnten und digitaler wurden, auf der anderen Seite werden die Cyberrisiken, die mit der Digitalisierung einhergehen, unterschätzt. Dabei sind drei Resultate besonders besorgniserregend:

1. Ein Viertel der Schweizer KMUs war bereits Opfer eines folgenschweren Cyberangriffs. Knapp 13 000 Unternehmen haben einen finanziellen Schaden erlitten. Jeder zehnte Angriff führte zu einem Reputationsschaden und/oder zum Verlust von Kundendaten.
2. Nur jedes zweite KMU hat einen Notfallplan zur Sicherstellung der Geschäftsführung und zwei Drittel der Unternehmen haben weder regelmäßige Mitarbeiterschulungen, noch haben sie ein Sicherheitskonzept.
3. Es fehlt das Bewusstsein dafür, dass das eigene Unternehmen Ziel eines Cyberangriffs sein kann. Nur 11% schätzen das Risiko, aufgrund eines Cyberangriffs einen Tag ausser Gefecht zu sein, als gross ein. Zudem ist nur knapp die Hälfte (47%) der befragten CEOs über sicherheitsrelevante Themen gut informiert.

Homeoffice erhöht Risiko

Die verstärkte Tätigkeit im Homeoffice erhöht das Risiko für einen Cybervorfall noch weiter. Während es am Unternehmensstandort noch relativ einfach ist, die

Systeme zu überwachen und auf dem aktuellen Stand zu halten, sind viele Geräte bei den Mitarbeitenden zu Hause nicht überwacht und oft unsicher. Die Mitarbeitenden benutzen den Rechner neben der Arbeit auch noch für private Zwecke und es kann mehrheitlich nicht sichergestellt werden, ob sich Schadsoftware auf dem Computer befindet. Es besteht so die Möglichkeit, dass sich Hacker Zugang zu der Betriebs-IT verschaffen können. Zum Beispiel können über einen «Keylogger» die Tastatureingaben aufgezeichnet und so die Zugangsdaten abgegriffen werden.

Technische Möglichkeiten, um die Homeoffice-Tätigkeit sicherer zu gestalten, sind auf dem Markt vorhanden, jedoch sind diese natürlich nicht umsonst. Es ist daher wichtig, abzuklären, mit welchem Mitteleinsatz der beste Schutz erreicht werden kann.

Kennt ein Unternehmen die eigenen Schwachpunkte im System, können diese punktuell angegangen werden. Die Investitionen für die Optimierung des Systems müssen den Angriffsvektoren der Kriminellen gegenübergestellt werden. Es hilft nämlich nichts, viel Geld in ein weiteres Back-up zu investieren, um nach einem Ransomware-Vorfall das System wiederherstellen zu können, wenn keine Firewall vorhanden ist und ein Angreifer schnell zum zweiten erfolgreichen Angriff ausholen kann.

Wichtiger Angriffsvektor: Die menschliche Komponente

Die zwei häufigsten Wege, ein IT-System zu infiltrieren, sind: erstens das System von aussen zu hacken: Der Angreifer verschafft sich mit technischen Möglichkeiten Zugang. Dies kostet jedoch Zeit und Ressourcen und lohnt sich, wenn entweder die IT-Security sehr tief oder das Ziel sehr lohnenswert ist.

Cyberfitness für Ihre Mitarbeitenden

Funk CyberAware deckt die wesentlichen Trainings- und Sensibilisierungsbedürfnisse ab. Die Inhalte variieren dabei nicht nur bezüglich Inhalt und Verständnisgrad, sondern auch in der Präsentation und der Didaktik. Die Trainingsprogramme stehen virtuell zur Verfügung und sind somit auch in der aktuellen Homeoffice-Zeit sofort einsetzbar. Funk stellt nebst den Programmen auch die Durchführung, die Koordination und die Administration sicher. Der Wissensstand der Mitarbeitenden kann dabei getrackt und in Reports abgebildet werden. Damit lassen sich Stärken und Schwächen der Belegschaft ermitteln und anschliessend gezielt angehen – und dies mit minimalem Aufwand seitens des Arbeitgebers.

> www.funk-gruppe.ch

Nur dann ist das Kosten-Nutzen-Verhältnis für den Angreifer positiv.

Die zweite und viel günstigere Methode, in ein fremdes IT-System zu gelangen, ist es, wenn jemand die Tür für den Angreifer öffnet, und genau darauf zielen viele Angriffsvektoren ab: Entsprechende Techniken sind Phishing, CEO Fraud oder Baiting. Dies zeigt sich auch in der letzten Auswertung des FBI: Mehr als die Hälfte des in den USA entstandenen Schadens durch Cyberkriminelle entstand durch CEO Fraud (1.8 Mrd. USD von 3.5 Mrd. USD).

Bei CEO Fraud wird auf einen Mitarbeitenden, meist in der Buchhaltung, Druck ausgeübt, eine Zahlung auszulösen. Dabei gibt sich der Angreifer oft als CEO aus und behauptet, das Geld sei für eine Akquisition oder eine andere Anschaffung. Diese Investition sei super dringend und



Freundliche Aufforderung zur Passworteingabe: Cyberkriminelle sind inzwischen sehr kreativ, um an persönliche Angaben zu kommen.

müsse so schnell wie möglich durchgeführt werden. Das Ziel ist es jeweils, dass der Mitarbeitende die internen Kontrollmassnahmen nicht beachtet und das Geld unter Druck schnell überweist.

Um einen solchen Diebstahl zu verhindern, ist es wichtig, dass die Belegschaft weiss, wie man sich bei Zahlungsanweisungen verhalten soll. Bei fast allen diesen Betrugsversuchen braucht der Angreifer nicht mal ein Hacker zu sein oder Zugriff auf die IT-Systeme zu haben. Es reicht, eine gefälschte E-Mail-Adresse zu besitzen und durch geschicktes Verhalten den Mitarbeitenden zu täuschen. Jedes Unternehmen sollte daher die eigenen Mitarbeitenden auf solche Betrugsmaschinen sensibilisieren. Dies ist die effizienteste Methode, um solche Schäden zu verhindern.

Bei Phishing und Baiting wird im Gegensatz zu CEO Fraud kein Druck auf die Mitarbeitenden ausgeübt, es wird jedoch versucht, ihre Unwissenheit auszunutzen. Beim Phishing werden den Mitarbeitenden E-Mails zugestellt, die einer offiziellen E-Mail, z.B. von Microsoft, zum Verwechseln ähnlich sind und dazu verleiten sollen, sich in das individuelle Microsoft-Konto einzuloggen. Die hinterlegte Eingabemaske ist jedoch gefälscht und die Angreifer zeichnen die Eingabe auf, um an den Benutzernamen und das Passwort zu kommen.

Baiting (zu Deutsch «Ködern») kommt oft als vermeintlicher Gewinn daher. «Sie sind der millionste Besucher dieser Webseite und haben ein Smartphone oder Tablet gewonnen», wird dann meistens be-

hauptet. Danach folgt die Aufforderung zu persönlichen Angaben wie Benutzername und Passwort. Alle diese Angaben gelangen direkt zu den potenziellen Angreifern. Da Internetbenutzer vielfach den gleichen Namen und das gleiche Passwort verwenden, kommt es zum erfolgreichen Angriff.

Beide Angriffsmethoden sind nur erfolgreich, weil die Mitarbeitenden nicht wissen, wie Phishing und Baiting funktionieren. Um solche Angriffe zu verhindern, ist es wichtig, die Mitarbeitenden regelmässig zu sensibilisieren und zu schulen.

Kaum Schulungen für Mitarbeitende

Wie die eingangs erwähnte Studie jedoch zeigt, werden bei zwei Dritteln der befragten Unternehmen keine Mitarbeitendenschulungen respektive Sensibilisierungstrainings durchgeführt. Viele Mitarbeitende haben daher nicht das Know-how, Betrugsversuche durch Cyberkriminelle von normalen Geschäfts-E-Mails zu unterscheiden. Sobald die technischen Möglichkeiten, gefährliche E-Mails von den Postfächern der Mitarbeitenden fernzuhalten, an ihre Grenzen stossen – und das werden sie –, steht nur noch die Person vor dem Bildschirm als Verteidigung zwischen den Kriminellen und dem Unternehmen.

Wichtig ist es also, dass die Mitarbeitenden wissen, was auf sie zukommen kann, was die Ziele der Angreifer sind und wie reagiert werden muss, wenn man eine verdächtige E-Mail erhält. Ideal wäre es, die Mitarbeitenden über das Jahr verteilt

zu einzelnen Themen zu schulen. Damit werden sie nicht mit einem übergrossen Ausbildungsblock überfordert, gleichzeitig aber auf dem aktuellen Wissensstand gehalten, da sich die Angriffstechniken auch konstant ändern.

Cyberversicherungen bald nur noch mit Cybertrainingsnachweis

Versicherungsunternehmen prüfen Cyber Risiken immer detaillierter und stellen immer höhere Anforderungen an die Cyberfitness ihrer Kunden. Dabei erwarten sie vermehrt jährliche Mitarbeitendenschulungen und Trainingsberichte zur Wahrung der Obliegenheiten eines Versicherungsvertrags. Die Versicherer offerieren Unternehmen ohne regelmässige Mitarbeitendenschulungen keine oder nur sehr teure Cyber-Versicherungslösungen. Dies kann dazu führen, dass ein Unternehmen, welches keine Schulungen anbietet, auch keinen Versicherungsschutz erhält.

Empfehlenswert für einen Rundumschutz ist es, auf alle Komponenten gleich stark zu setzen: eine bedarfsgerechte technische Verteidigung (Firewall, Netzwerksegmentierung, E-Mail-Filter etc.), eine «menschliche Firewall», die regelmässig durch Schulungen auf dem neusten Stand gehalten wird, und eine Versicherungslösung, die im Falle eines Versagens der Verteidigung die Kosten des Schadens deckt und mit externen Spezialisten hilft, das Schadensausmass so gering wie möglich zu halten.

Autor



Stefan Brändli ist seit 2018 bei Funk als Risk Analyst im Funk RiskLab tätig und führt unterschiedliche Risikoanalysen (Cyberrisiken, Betriebsunterbrechungsrisiken, NDBI-Risiken etc.) u.a. mittels Simulationsverfahren durch.